

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 1 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM**IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE A ZADAVATELI**

Název veřejné zakázky:	Rekonstrukce kanalizace v ul. Sokolovská, Svitavy
Evidenční číslo veřejné zakázky:	VZ 636763
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Město Svitavy
Sídlo:	T. G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy - Předměstí
IČ:	002 77 444
Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení:	Otevřené řízení

Na základě žádostí dodavatelů o veřejnou zakázku poskytuje zadavatel dodatečné informace k zadávacím podmínkám podle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále v textu jen „zákon“).

DOTAZ 1

V Kvalifikační dokumentaci ve svazku 2 požadavky zadavatele na kvalifikaci dodavatele je v čl. 6 Technické kvalifikační předpoklady v bodu 6.1.3.4 uveden požadavek na TV monitorovací vůz se záznamem v 3D.

Dotaz: Z jakého důvodu je uvedeno toto zařízení, když standardní TV kamery poskytují záznam ve stejné digitální kvalitě a navíc mají satelitní zařízení, které umožňuje prohlídku stavu zaústěných přípojek do rekonstruované stoky.

ODPOVĚĎ 1

Zadavatel v rámci předmětu veřejné zakázky požaduje také monitoring nové kanalizace (viz položka č. 31 soupisu stavebních prací dodávek a služeb). Záznam monitoringu ve 3D je přesnější, než provedením klasickou kamerou, jedná se o skenování potrubí, při kterém nelze přehlédnout žádnou odbočku ani přípojku. Z tohoto důvodu Zadavatel požaduje, aby měl dodavatel při plnění veřejné zakázky toto technické zařízení k dispozici.

DOTAZ 2

V Kvalifikační dokumentaci ve svazku 2 požadavky zadavatele na kvalifikaci dodavatele je v čl. 6 Technické kvalifikační předpoklady v bodu 6.1.2.1 uveden požadavek na stavbyvedoucího s VŠ vzděláním stavebního směru a dále s autorizací „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“ specializace „stavby zdravotně technické“.

Dotaz: Na základě jakých platných předpisů je požadována pro stavbyvedoucího takto úzce vymezená specifikace autorizace a VŠ vzdělání. Vzhledem k charakteru předmětného díla (standardní stavební dílo), považujeme tyto požadavky za neadekvátní.

ODPOVĚĎ 2

Zadavatel vymezil vzhledem k předmětu veřejné zakázky, tedy rekonstrukce kanalizace bezvýkopovou metodou, pro splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle § 54 ZVZ mimo jiné předložením dokladů dle písm. d), tedy předložením Osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě ve znění pozdějších předpisů pro obor: „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“ specializace „stavby zdravotně technické“, pro osobu, jejímž prostřednictvím zabezpečuje vybrané činnosti ve výstavbě.

Zadavatel využil dále svého práva dle § 56, odst. 3, písm. c), na předložením Osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací. Požadavek na autorizaci je zcela oprávněný a koresponduje s nutnými požadavky na profesní kvalifikaci dodavatele. Stejně tak i požadavek na vzdělání a zkušenost osoby. Důvody jsou popsány v Odůvodnění veřejné zakázky, požadavek na zkušeného stavbyvedoucího s dostatečným vzděláním a odborností je pro zadavatele zárukou, že stavební práce budou

prováděny pod vedením odborné osoby a bude tak zaručena kvalita zhotovovaného díla u zakázky této složitosti.

DOTAZ 3

Zadavatel zadal veřejnou zakázku „Rekonstrukce kanalizace v ul. Sokolovská, Svitavy“. Předmětem veřejné zakázky je rekonstrukce kanalizace DN 400 v Sokolovské ulici ve městě Svitavy, v délce cca 126 m provedením bezvýkopovou technologií, inverzní metodou a v délce cca 5m klasicky v otevřeném výkopu pokládkou nového potrubí. Zároveň dojde ke kompletní výměně revizních šachet v řešené lokalitě.

V Technické zprávě, č. zak. 15/204, č. přílohy D.1 v bodě 3 „Popis současného stavu“ a v bodě 4 „Popis technického řešení“ je stanoveno, že bezvýkopová technologie bude technologie použití inverzního rukávce.

Zadavatel v Zadávací dokumentaci v článku 6., bodě 6.3. připouští záměnu technických podmínek takto: U každého odkazu podle odstavce 6.1 nebo 6.2 zadavatel připouští použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení.

Uchazeč o veřejnou zakázku, tedy společnost XXX (*pozn. zadavatele – uchazeč zde uvádí svoji identifikaci*) má zájem na provádění veřejné zakázky a na provedení opravy bezvýkopovou technologií – nikoliv však inverzním rukávцем, ale metodou UV liner, tedy jiným typem sanačního rukávce.

Společnost XXX (*pozn. zadavatele – uchazeč zde uvádí svoji identifikaci*) se domnívá, že použití sanačního rukávce a provedené bezvýkopové technologie metodou UV liner je v dané veřejné zakázce možné zejm. z těchto důvodů:

1. Technologie UV liner je metoda, kterou se standardně provádí rekonstrukce kanalizací v případech, kdy objednatel požaduje provedení rekonstrukce kanalizace bezvýkopovou metodou.

V zadávací dokumentaci je uvedeno, že předmětem veřejné zakázky je rekonstrukce kanalizace DN 400 bezvýkopovou metodou, a zčásti otevřeným výkopem (v zadávací dokumentaci je stanoveno pro bezvýkopovou technologii použití metody inverzní).

Stanovením inverzní metody je dle názoru dotazovatele nepřipustně zúžen okruh potencionálních uchazečů o veřejnou zakázku, neboť i použitím jiné technologie (metody) lze provést dílo jako celek a docílit zadavatelem požadovaných stejných, nebo dokonce lepších výsledků.

2. Při stanovení metody inverzní je de facto stanovena technická podmínka pro provedení díla, kdy zadavatel přímo v zadávací dokumentaci uvádí, že lze provést záměnu technických podmínek (viz výše) – zadavatel tedy připouští použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných (lepších) řešení. V ČSN EN ISO 11296 4 část 4 se stanoví: Vyvložkování trubkami vytvrzovanými na místě, je možné použití pro tento typ práce obě technologie. UV liner technologie je technologií se srovnatelným výsledkem provedení prací jako metoda inverzní.

3. XXX (*pozn. zadavatele – uchazeč zde uvádí svoji identifikaci*) je společností, která provádí rekonstrukce kanalizací, nikoli však inverzní metodou, ale metodou UV liner. I když tedy neprovádíme rekonstrukce kanalizace metodou inverzní, považujeme se za osobu způsobilou k řádnému plnění shora uvedené zakázky, neboť metoda UV liner je, po prostudování technické zprávy, plně způsobilá pro použití v podmínkách této veřejné zakázky – vzhledem k popisu současného stavu i vzhledem k požadavkům na provedení rekonstrukce.

XXX (*pozn. zadavatele – uchazeč zde uvádí svoji identifikaci*) považuje metodu UV liner za metodu lepších kvalitativních parametrů:

- Tvrzení pryskyřice probíhá působením záření z UV lamp, což je způsob tvrzení časově méně náročnější,
- Nosnost kanalizace zajišťuje při tvrzení metodou UV liner nejen pryskyřice, ale také skelný materiál, který je uvnitř rukávce,
- Použití rukávce spolu s tvrzením rukávce technologií UV liner je použitelné i v případech, kdy se na rekonstruované kanalizaci nachází výškově i směrově nerovné úseky.

V případě že by bylo zadavatelem umožněno na provedení rekonstrukce kanalizace použít pouze metodu inverzní, domnívá se dotazovatel, že by došlo k porušení ust. § 6 zákona, podle nějž je zadavatel povinen při postupu podle zákona dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákaz diskriminace.

Zadavatel nesmí stanovit v zadávací dokumentaci takové podmínky, které mohou omezovat práva potenciálních zájemců o zakázku účastnit se zadávacího řízení, a v konečném důsledku podstatně ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky. Zadavatel by porušil zásadu zákazu diskriminace dle ust. § 6 zákona, neboť by umožnil jen některým zájemcům, aby se zúčastnili vyhlášeného zadávacího řízení k předmětné veřejné zakázce. Z ust. § 6 zákona vyplývá, že povinnost rovného nediskriminačního zacházení se všemi uchazeči o

veřejnou zakázku je jedním ze základních principů, které musí zadavatel v procesu zadávání veřejných zakázek aplikovat. Postup zadavatele by tak mohl ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky, neboť pokud by nebyla stanovena výslovně inverzní metoda, mohl by zadavatel obdržet více nabídek, přičemž nelze vyloučit, že by některá z těchto nabídek mohla být vybrána jako nejvhodnější.

Dle názoru dotazovatele neexistují objektivní skutečnosti na straně zadavatele, které by odůvodňovaly umožnění požití pouze inverzní metody na provedení veřejné zakázky – rekonstrukce kanalizace. V daném případě by dle našeho názoru došlo k nepřipustnému zvýhodnění vlastníka inverzní metody oproti uchazečům, kteří by byli schopni zakázku splnit, ale jsou vlastníky bezvýkopové technologie UV liner – tedy technologie jiné než je metoda inverzního rukávce.

Otázka 1 tedy zní: Je možné realizovat veřejnou zakázku „Rekonstrukce kanalizace v ul. Sokolovská, Svitavy“ v části, které jsou prováděny bezvýkopovou metodou, technologií UV liner?

Otázka 2 zní: V případě umožnění použití metody UV liner, jakým způsobem bude upraveno znění

- a) Zadávacích podmínek v bodě 7.3., které stanoví povinnost předložení certifikátu použité bezvýkopové inverzní technologie – dotazovatel jakožto uživatel metody UV liner disponuje tzv. Všeobecným schválením stavebního dozoru, které je obdobou certifikátu pro použití metody UV liner v rámci ČR,
- b) Požadavků zadavatele na kvalifikaci dodavatele v bodě 6.1.1.2, který stanoví požadavek na doložení nejméně 1 dokončené stavby, jejíž součástí byla rekonstrukce kanalizace bezvýkopovou inverzní metodou, v minimální délce 60m (dotazovatel je schopen doložit nejméně 1 dokončenou stavbu, jejíž součástí byla rekonstrukce kanalizace bezvýkopovou metodou technologií UV liner v minimální délce 60m),
- c) Požadavků zadavatele na kvalifikaci dodavatele v bodě 6.1.3.1., který stanoví požadavek na doložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, mezi které patří mobilní kotelná pro vytvrzování rukávce inverzní metodou (teplou vodou) nebo inverzní buben (vytvrzování párou) (dotazovatel je schopen doložit vlastnictví technologie UV liner včetně veškerého příslušenství potřebného pro provedení díla).

ODPOVĚĚ 3

Odpověď na dotaz 1: Předmět veřejné zakázky je určen Projektovou dokumentací stavby, která je součástí zadávacích podmínek. Zadavatel požaduje provedení stavby dle této projektové dokumentace. V případě, že by zadavatel umožnil podání nabídek řešících provedení stavby různými způsoby, jednalo by se o varianty nabídek. Zadavatel v článku 9.2. Svazku 1 Podmínky a požadavky pro zpracování nabídky nabídek varianty nabídek nepřipouští. Zadavatel není povinen připustit varianty nabídek. Trvání na provedení stavby dle projektové dokumentace nelze pokládat za diskriminační jednání.

Odpověď na dotaz 2: Zadavatel nebude upravovat znění zadávací dokumentace. Veškeré znění zadávací dokumentace, vč. projektové dokumentace zůstává v platnosti.

INFORMACE

Tyto dodatečné informace jsou rovněž zveřejněny na profilu zadavatele.

V Brně dne 18. 7. 2016